



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-212/2025-24

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe Stečajne mase iza CARETTA d.o.o. u stečaju, OIB: 75520204824, Zagreb, Đorđićeva ulica 9, dana 3. rujna 2025.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Mateu Puljiću iz Zagreba, Đorđićeva 9, P.P. 341, OIB: 24219684702, određuje se:

- a) nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 1.616,00 EUR bruto
- b) naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 18,16 EUR, uvećana za propadajuće poreze, prireze i doprinose.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj iz sredstava stečajne mase isplatiti iznos nagrade iz točke I.a) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka te iznos stvarnih troškova iz točke I.b) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja, a sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-659/2024-6 od 12. veljače 2025. otvoren je i istodobno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom CARETTA d.o.o., OIB: 83802570657, Split, R. Boškovića 11, a za stečajnog upravitelja imenovan je Mateo Puljić iz Zagreba, Đorđićeva 9, P.P. 341, OIB: 24219684702. Nakon pravomoćnosti tog rješenja, a temeljem registarskog rješenja ovog suda poslovni broj Tt- 25/10121-2 od 16. travnja 2025., dužnik je brisan iz sudskog registra.

2. Na prijedlog stečajnog upravitelja, a budući je utvrđeno da stečajni dužnik raspolaže stečajnom masom iz koje se očekivano mogu namiriti najmanje troškovi stečajnog postupka (vlasništvo kat. čest. 655/1 Z.U. 2999 K.O. Silba za ½ dijela), rješenjem ovog suda poslovni broj St-212/2025-2 od 23. travnja 2025. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza dužnika CARETTA d.o.o., OIB: 83802570657, Split, R. Boškovića 11.

3. U sklopu završnog izvješća zaprimljenog kod ovog suda 1. rujna 2025. (stranice 91-97 spisa) stečajni upravitelj Mateo Puljić zatražio je određivanje nagrade za rad u ovom stečajnom postupku. U tom podnesku stečajni upravitelj navodi da je nakon donošenja rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka

predložio upis mase i određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe. Po upisu mase stečajnog dužnika navodi da je u ovom postupku izvršio sljedeće radnje:

- angažirao knjigovodstveni servis radi vođenja poslovnih knjiga dužnika
- od Porezne uprave zatražio podatak o knjigovodstvu dužnika i kontakt zakonskog zastupnika do otvaranja stečaja, Porezna uprava istog je obavijestila da ne raspolaže traženim podacima
- pribavio ugovor o kupoprodaji nekretnine u suvlasništvu dužnika
- pribavio presudu Općinskog suda u Zadru pod poslovnim brojem P-1473/2018
- uputio zahtjev suvlasniku Damiru Turku za predaju nekretnine u suposjed; telefonski je obavješten od strane istog da između njega i dužnika postoji nesporna granica koja nije evidentirana u zemljišnim knjigama odnosno nije izrađen parcelacijski elaborat, ali isti nije u posjedu nekretnine izgrađene na dijelu zemljišta u vlasništvu dužnika
- kontaktirao punomoćnika zakonskog zastupnika do otvaranja stečaja koji je naveo da ima interes preuzeti navedenu nekretninu i namiriti ostale vjerovnike
- sastavio tablice ispitanih tražbina, razlučnih i izlučnih prava
- izradio izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima
- pristupio na ispitno i izvještajno ročište
- dostavio dva izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase
- ovjerio ugovor o kupoprodaji nekretnine i poslao ga punomoćniku kupca – vjerovnika
- sastavio završni račun sa prijedlogom za donošenje rješenja o nagradi za rad stečajnog upravitelja i naknadi stvarnih troškova.

Stečajni upravitelj navodi da će nakon završnog ročišta biti izvršena isplata troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase te dostavljen dokaz o provedenim isplatama, a po zaključenju stečajnog postupka odnosno brisanju dužnika iz registra, biti će izrađena i predana završna financijska izvješća sukladno pozitivnopravnim propisima.

4. Odredbom članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

5. Kako je u ovom stečajnom postupku stečajni upravitelj sve svoje radnje izvršio po određivanju nastavka postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika, a nakon što je prethodno proveden skraćeni stečajni postupak sukladno članku 428. SZ-a, to se obračun nagrade stečajnom upravitelju vrši temeljem odredbe članka 94. stavka 1. SZ-a i sukladno člancima 5. i 7. Uredbe, a ne članka 13. stavka 2. Uredbe (tako i Visoki trovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-7606/2018-2 od 16. siječnja 2019.).

6. Odredbom članka 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, a odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

7. Teleološkom analizom citiranih odredbi jasno se razvidi da se visina nagrade stečajnom upraviteljima (nakon što dovrše sve poslove za koje su imenovani), utvrđuje uzimajući kumulativno u obzir dva temeljna kriterija:

1. obujam i složenost svih obavljenih poslova
2. vrijednost unovčene stečajne mase.

8. Nadalje, analizom 2. kriterija (tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima - sukladno članku 7. Uredbe) u osnovnom je razvidno da će primjerena nagrada stečajnom upravitelja biti veća što je veće unovčenje stečajne mase (veća unovčena stečajna masa najčešće podrazumijeva i veći broj stečajnih vjerovnika, odnosno veći obim poslova stečajnog upravitelja koje on treba obaviti u postupku ispitivanja tražbina, unovčenja stečajne mase i njene raspodjele vjerovnicima, a po namirenju svih troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase).

9. Slijedom navedenog, pripadnu nagradu stečajnim upraviteljima temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja uvijek sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova (članak 5. Uredbe) iz čega bi slijedilo da bi i nagrada u konačnici mogla biti manja, jednaka ili veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju (postotka) vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe).

10. Prema ocjeni ovog suda, stečajni upravitelj je svoj posao obavio ažurno i uredno, a opisani obujam i složenost obavljenih poslova (članak 5. stavak 1. Uredbe), ovaj sud utvrđuje kao odgovarajuće pripadnim nagradi koja se stečajnom upravitelju određuje s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe), koja u konkretnom slučaju, za unovčenu stečajnu masu od 10.100,00 EUR iznosi ukupno 1.616,00 EUR. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.a).

11. I prijedlog za određivanjem naknade stvarnih troškova u iznosu od 18,16 EUR (poštarina u iznosu od 5,50 EUR te trošak ovjere Ugovora o kupoprodaji nekretnine u iznosu od 12,66 EUR) ovaj sud nalazi osnovanim.

12. Naime, iz obrazloženog prijedloga i prijedlogu priležućih dokaza o nastalim troškovima - računa (stranice 95-97 spisa) proizlazi kako su zatraženi troškovi u cijelosti osnovani jer su ti troškovi bili opravdani, odnosno potrebni za vođenje stečajnog postupka te su dokumentirani odgovarajućom dokumentacijom.

13. Slijedom navedenog, a temeljem citiranog članka 94. stavaka 1. i 3. SZ-a, zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu troškova u iznosu od 18,16 EUR valjalo je prihvatiti u cijelosti, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.b).

14. Stečajni upravitelj će, sukladno članku 154. stavku 1. i članku 155. SZ-a, iz sredstava stečajne mase isplatiti iznos stvarnih troškova iz točke I.a) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja o zaključenju stečajnog postupka, a iznos naknade troškova iz točke I.b) izreke po pravomoćnosti ovog rješenja, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 3. rujna 2025.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Mateo Puljić
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3087b-fe901**

Kontrolni broj: **034fa-6915e-73980**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.